

# Concordia Theological Monthly

Continuing

LEHRE UND WEHRE  
MAGAZIN FUER EV.-LUTH. HOMILETIK  
THEOLOGICAL QUARTERLY-THEOLOGICAL MONTHLY

---

---

Vol. XI

February, 1940

No. 2

---

---

## CONTENTS

	Page
The Articulus Catholicus. Martin S. Sommer .....	81
Mosis Lied am Roten Meer. Th. Laetsch .....	89
Erasmus's Pictures of Church Conditions. W. Dallmann .....	100
Die Disputationen Luthers. P. E. Kretzmann .....	107
The Church and Social Problems. W. Arndt .....	115
Entwurfe ueber die von der Synodalkonferenz angenommene Epistelreihe .....	118
Miscellanea .....	127
Theological Observer — Kirchlich-Zeitgeschichtliches .....	134
Book Review — Literatur .....	151

---

---

Ein Prediger muss nicht allein *wei-*  
*den*, also dass er die Schafe unter-  
weise, wie sie rechte Christen sollen  
sein, sondern auch daneben den Woel-  
fen *wehren*, dass sie die Schafe nicht  
angreifen und mit falscher Lehre ver-  
fuehren und Irrtum einfuehren.

Luther

Es ist kein Ding, das die Leute  
mehr bei der Kirche behaelt denn  
die gute Predigt. — *Apologie*, Art. 24

If the trumpet give an uncertain  
sound, who shall prepare himself to  
the battle? — *1 Cor. 14:8*

---

---

Published for the

Ev. Luth. Synod of Missouri, Ohio, and Other States  
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE, St. Louis, Mo.



ARCHIVE

---

## Miscellanea

---

### The Place of the Letter to the Philippians

In his recent book *St. Paul and the Church of the Gentiles* W. L. Knox writes: "This letter [Epistle to the Philippians] appears to have been written from Rome, when he was faced with the prospect of death. It has been suggested in recent years that the letter may have been written from a captivity at Ephesus. It cannot be denied that Paul was imprisoned on various occasions which are not mentioned in the Acts. But it must be remembered that Acts makes no pretense of narrating Paul's adventures between his first departure from the Syrian Antioch to Tarsus and his visit to Jerusalem during the famine; we know that he returned to Antioch to help Barnabas and proceeded to Jerusalem, and we also know that this information covers a period of nine years. Consequently the discrepancy between the account of Paul's adventures in Acts and his own narrative in 2 Cor. 11:23 sqq. cannot be urged to prove that he may have been imprisoned during his stay at Ephesus any more than the silence of Acts can be used to prove the contrary. On the other hand, the hypothesis involves a more than doubtful interpretation of Paul's allusion to the *πραιτώριον* (Phil. 1:13); traditionally it has been held that this refers to the Pretorian guard. It has been maintained that it can refer to the official residence of any provincial governor; but there is a remarkable lack of evidence for this in the case of the senatorial provinces, including Asia. Further, it involves the view that 'Caesar's household' in 4:22 refers not to the imperial household in Rome but to the staff which managed the imperial estates and revenues in Ephesus and Asia. It cannot be said that this interpretation is impossible in itself; but it involves the supposition that Paul had friends both in the proconsular staff and in the imperial. Considering the friction which normally prevailed between the two sides of the administration, the supposition is highly improbable, especially when it is remembered that the Pauline mission at its Ephesian period was only just making itself felt outside the synagogue. Finally, it is very difficult to interpret 'the beginning of the Gospel' as referring to the period only three years before Paul's mission at Ephesus, when the Philippians appear to have sent some financial help to Paul at Corinth or Athens; it suggests a period some long time ago, since Paul is now able, in retrospect, to see that his first visit to Macedonia was in some sense a new departure, which marked a first step in his progress towards Rome. It seems hardly likely that he would have written 'the beginning of the Gospel' unless he was looking back on a longer period than the interval between Philippi and Ephesus both in space and time." K.

### The Police Power of the Government

I. It is the duty of a state and a national government to protect the citizens in their natural and acquired rights.

II. In order to enable a government to protect its citizens properly, it is invested with police power.

III. The exercise of police power implies authority to organize and control armed agents of the peace, such as policemen, militia, courts, jails, penitentiaries, and even executioners.

IV. If the government did not possess this police power, no decent and law-abiding citizen would be secure in body, possessions, and pursuit of happiness because of the wickedness and lawlessness of some of the citizens in a state and nation.

V. It is the police duty of the government to protect its citizens not only against criminal assaults from within the nation but also from without (outside of) the nation (internal and external assaults).

VI. This police duty involves the power to create and maintain weapons of war adequate to meet the assaults of external enemies, armies, navies, air fleets.

VII. If a government did not possess this power or did not exercise it, the citizens of a state and nation would not be safe against attacks of external enemies and against enslavement.

VIII. Whenever the police power of a government is employed to encroach on the peace (rights) of the citizens of that country or of a foreign country, the power is abused, and the abuse is *eo ipso* illegal and therefore wrong.

IX. Exercise of the police power for the defense of the citizens of a country against internal and external enemies is moral. Abuse of that power is immoral.

X. Objection 1: Does not the Lord say in the Fifth Commandment: "Thou shalt not kill"? In war people kill each other. Does not that make war immoral?

Answer: No. The Fifth Commandment governs the social relation of human beings and is not intended to restrict or negative the police power of the government. Proof: Rom. 13:1-7. Here it is clearly stated that "the higher power," *i. e.*, the government, "is of God," that "rulers are a terror to evil works," and the apostle continues: "If thou, then, do that which is evil, be afraid, for he beareth not *the sword* in vain; he is *the minister of God, a revenger to execute wrath* upon him that doeth evil."

XI. Objection 2: Does not the Lord say in the Sermon on the Mount (Matt. 5:39): "I say unto you, That ye resist not evil; but whosoever shall smite thee on thy right cheek, turn to him the other side"? Does not this command show that we dare not go to war?

Answer: The Lord did say, "Resist not evil," and that injunction remains valid to the end of days. However, these words were spoken to the followers, the "disciples," of the Lord and apply to their daily social intercourse. A Christian should be meek and should not resist evil. He should not revenge himself. The words in question were not spoken of and to the government for *its official* conduct.

*For his person*, a governor, president, king, should be meek, *but* as an officer of the peace, *officially*, he must preserve peace and punish the evil-doer. See 1 Pet. 2:13, 14: "Submit yourselves to every ordinance

of man for the Lord's sake, whether it be to the king, as supreme, or unto governors, as unto them that are sent by him for the *punishment of evil-doers* and for the praise of them that do well."

### XII. Objection 3: Does not a soldier commit murder in battle?

Answer: Assuming that a soldier is engaged in a righteous, justified war, he does not commit murder when he wounds and kills because in warring he is obedient to the government and does not take life because he is filled with hatred against the enemy, but because he is the agent of the government, which has the duty to wield the sword and to punish the evil-doer.

Let me illustrate. An executioner who hangs, beheads, or electrocutes a person without authority of the court (of the police power) becomes a violator of the Fifth Commandment and commits murder. But an executioner who has the sentence of the court against the murderer and the order of the court to kill and who now hangs, beheads, or electrocutes the criminal, *uses the sword officially* and in agreement with the word of the Lord "All they that take the sword [the murderers] shall perish with the sword" [of the government], Matt. 26:52.

In this decree and act of punishment the law proceeds like the surgeon. If the surgeon cuts a person on the street or elsewhere in hatred and personal revenge, he violates the Fifth Commandment. But if the surgeon by virtue of his official and professional capacity excises a cancer, amputates a leg or arm, he is innocent of wrong-doing and becomes a benefactor. The same act is wrong or right according to the personal or official attitude and character of the doer of it.

The criminal is a cancer in the body politic. It is the duty of the government to protect the body by "amputating," excising, removing, the criminal from the body.

XIII. Basing on the foregoing, I say, A Christian may bear arms, may serve in a necessary, righteous war; and in fact, if called to arms, it is his Christian duty to serve. Proof: Luke 3:14. When "the soldiers likewise demanded of him [namely, John], saying, And what shall we do? And he said unto them, Do violence to no man; neither accuse any falsely; *and be content with your wages,*" John *does not* tell them to quit being soldiers, but tells them *how to demean themselves as soldiers*, namely, by decent conduct.

Accordingly, Cornelius of Caesarea, who was "a centurion of the band called the Italian Band," Acts 10:1, was not required to resign his position when he was baptized and received into the Church, but was permitted to continue to serve in the army as a centurion (vv. 44-48).

F. BRAND

## Luther und das Jahr 1539

Das Jahr 1539 war in politischer und kirchlicher Beziehung eine unruhige Zeit. Nicht nur drohte der Krieg mit den Türken, sondern auch in Frankreich regte sich die Kriegsstimmung. Aus diesem Grunde hatte Luther im Februar 1539 sein „Ermahnungsschreiben an alle evangelischen Pfarrer, fleißig zu beten, daß Gott die von den Türken und Papisten drohende Gefahr abwenden wolle“ herausgegeben. Es ist ein Bußruf, der auch in unsere gegenwärtige Kriegszeit paßt. Er sagt: „Weil aber unsere Sünden

zu beiden Theilen sehr reif, groß und stark sind, dort mit Lügen, Gott lästern, Gewalt, morden, unschuldig Blut verfolgen usw., hier aber mit der Undankbarkeit, Verachtung göttliches Wortes, Geiz und viel Mutwillen, ist meine große Sorge, Gott möchte durch seinen allzuhoch veruchten Zorn dieser zwei Nuten eine oder vielleicht beide einmal über uns Deutsche gehen lassen. Ist derhalben an alle Pfarrherren (damit ich das Meine tue) meine gar gültliche Bitte, wollet ihr Volk treulich vermahnen und ihnen mit Fleiß diese zwei Nuten Gottes vorbilden, damit sie sich fürchten und frömmere werden. Denn es ist kein Scherz, und mir grauet vor unsern Sünden, bin auch nicht gern Prophet; denn es pfleget zu kommen gemeinlich, was ich weis sage.“ Nachdem er die von den Feinden drohenden Gefahren aufgezeigt, aber auch die Lauheit der Christen gezeigelt hat, schließt er sein Schreiben mit den Worten: „Weil denn hierin kein menschlich Rat und Macht ist, solchen Wuthunden zu wehren, sondern Gott muß allein wehren, wie er bis dahin getan hat: so sei fromm und bitte, wer da kann, daß Gott die Hand nicht abtue und uns bezähmen lasse nach Verdienst unser beiderseits schweren Sünden.“ Am 2. März betete er im sonntäglichen Gottesdienst: „Lieber Gott, behüt uns vor Krieg, der das Land und alle Stände wißt macht. Gib uns eine starke Pestilenz dafür, darin doch die Leute fromm seien und Kirche, weltlich Regiment und Hausstand nicht also verstorret werden.“

Dazu kamen noch Streitigkeiten innerhalb der lutherischen Kirche. Bereits im Jahre 1537 war der sogenannte Antinomistische Streit zwischen Luther und Agricola ausgebrochen. Er spitzte sich immer mehr zu. Luther hatte dem Agricola die Erlaubnis zu theologischen Vorlesungen an der Universität Wittenberg entzogen und erklärte ihm, daß er die Universität selbst bitten müsse, wenn er eine neue Erlaubnis haben wolle, Vorlesungen abzuhalten. Agricolas Frau, die mit Luthers Hause befreundet war, versuchte die Gegensätze zu mildern. Agricola gab bei einer von Luther eingeleiteten Disputation am 12. Januar 1538 beruhigende Erklärungen ab, und es schien, als ob die Angelegenheit bereinigt sei. Luther hatte selbst seine Zuhörer ersucht, gegen Agricola kein Mißtrauen mehr zu hegen. Leider kamen bald wieder neue Klagen, da Agricola seine alte Behauptung aufrechterhielt, daß Luther in seinen Schriften betreffs des Gesetzes widersprechend lehre. Dies veranlaßte Luther, zu Anfang des Jahres 1539 seine kurze Schrift „Wider die Antinomer“ herauszugeben. Er geht darin zunächst auf den Widerruf ein, den Agricola getan habe. Aber er weist auch die Irrlehren scharf ab, die jener gelehrt hatte. Darauf ließ Agricola eine durch Melanchthon entworfene Schrift drucken, in der er sich zu der Lehre der Wittenberger Theologen bekannte. Dadurch sah der Kurfürst sich genötigt, seine Bedenken gegen ihn aufzugeben, und verfügte am 7. Februar 1539 seinen Wiedereintritt in das Konsistorium. Leider gab es in den folgenden Jahren noch manche Schwierigkeiten mit Agricola, bis endlich an Stelle der alten Freundschaft ein offenes Zerwürfniß eintrat. Luther bemerkte, wie Agricola immer wieder in die alten Lehrrirrtümer zurückfiel, während Agricola seinen Freund Luther verdächtigte, er wolle ihm nur falsche Lehre andichten. Die Hauptschuld lag in der schwankenden Lehrstellung Agricolas. Man hat den Eindruck, als habe er, um sein Amt zu behalten, immer wieder äußerlich sich zur rechten Lehre bekannt, aber innerlich an seinen Lehrrirrtümern festgehalten. Er war kein gerader, offener Charakter, und deshalb schwand das Vertrauen Luthers zu ihm mehr und mehr.

Im Jahre 1539 fand auch der Konvent der verbündeten evangelischen Stände in Frankfurt statt, zu dem auch Gesandte Kaiser Karls V. und seines Bruders Ferdinand erschienen. Am 19. April kamen die Parteien zu folgendem übereinkommen: Die Prozesse gegen die Evangelischen sollten auf anderthalb Jahre ausgesetzt werden, und eine Versammlung der deutschen Reichsstände sollte einen Ausschuß von Theologen und Laien wählen, der zusammen mit den bestimmten kaiserlichen Kommissaren eine christliche Einigung in allen kirchlichen Streitfragen anzubahnen hätte. Durch diesen Frankfurter Konvent fühlte sich Luther veranlaßt, eine seiner bedeutendsten Schriften herauszugeben, „Von den Konzilien und Kirchen“. Schon seit 1536 war Luther mit dieser Arbeit beschäftigt. Aber erst am 20. März 1539 meldet Jonas, daß das Manuskript vollendet sei. Noch ehe die Arbeit beendet war, hatte Jonas eine Übersetzung ins Lateinische begonnen, die aber erst nach seinem Tode, im Jahre 1557, herausgegeben wurde. Diese Schrift, „Von den Konzilien und Kirchen“, sollte von allen lutherischen Theologen gelesen werden. Sie enthält für unsere Zeit nie veraltende Wahrheiten. Luther zeigt uns darin die Aufgaben eines Konzils. Nachdem er kirchengeschichtlich die alten Konzile uns vor Augen geführt hat, zeigt er uns, was ein rechtes Konzil sei. Klar führt er den Beweis, daß ein Konzil keine Macht habe, neue Artikel des Glaubens zu stellen; es ist auch schuldig, neue Artikel des Glaubens zu dämpfen und zu verdammen nach der Heiligen Schrift und altem Glauben; es hat auch keine Macht, neue gute Werke zu gebieten; vielmehr hat es Macht, daß es böse Werke, so der Liebe widersprechen, verdamme nach der Heiligen Schrift und aller Weise der Kirchen. Er zeigt uns: „Die Welt will betrogen sein!“ In vielen Beispielen offenbart er diesen Betrug. Er will auch nichts wissen von einer Vermengung von Staat und Kirche, oder als könnte die Kirche nach weltlichen Prinzipien gebaut werden. Betreffs des Staates sagt er ganz richtig: „Aber auf den Reichstagen trägt sich's zu, daß man zuweilen neue oder mehr Rechte ordnen, die alten ändern und bessern oder gar abtun und nicht ewiglich kann nach einem ewigen Recht sprechen. Denn es ist ein weltlich Regiment, das regieret zeitliche Dinge, die sich ändern und wandeln; darum müssen sich die Rechte, so auf solche wandelbaren Dinge gesetzt sind, auch ändern. — Aber in dem Reiche der Kirche heißt's also: ‚Gottes Wort bleibet ewiglich‘, Jes. 40, 8; nach demselben muß man richten und nicht neues oder anderes Gotteswort machen, neue oder andere Artikel des Glaubens setzen.“

Im dritten Teil dieser Schrift kommt Luther auf die Kirche zu sprechen. Er sagt uns ganz deutlich, was die Kirche ist, indem er ausführt: „Da deutet der Glaube klärlieh, was die Kirche sei, nämlich eine Gemeinschaft der Heiligen, das ist, ein Haufe oder Sammlung solcher Leute, die Christen und heilig sind; das heißt ein christlicher, heiliger Haufe oder die Kirche.“ Er nennt uns auch die Zeichen, woran die christliche Kirche zu erkennen sei: „Wo du nun solch Wort hörst oder siehest predigen, glauben, bekennen und danach tun, da habe keinen Zweifel, daß gewißlich daselbst sein muß eine rechte *ecclesia sancta catholica*, ein christlich, heilig Volk, wenn ihr gleich wenig sind.“ Es wäre zu wünschen, daß diese vorzügliche Schrift Luthers in unserer Zeit wieder mehr gelesen und beachtet würde.

Im Jahre 1539 ist auch der erste Band der deutschen Bücher der gesammelten Werke Luthers, mit seinem Vorwort versehen, in Wittenberg er-

sahien. Viel Segen haben in diesen vierhundert Jahren Luthers Schriften der Christenheit gebracht, und wir wollen uns immer wieder in sie vertiefen und unsern Glauben dadurch stärken. Immer wieder wurde Luther gebeten, zu neu herausgegebenen Büchern Vorreden zu schreiben. Im Jahre 1539 hat er folgende Vorreden geschrieben: 1. zu der Schrift des Friedrich Myconius, „Wie man die Einfältigen und sonderlich die Kranken im Christentum unterrichten soll“; 2. zu der Auslegung des 29. Psalms des Breslauer Pfarrherrn Moibanus; 3. eine von Cappella geschriebene „Geschichte des Herzogs Franz Sforza von Mailand“, der in der italienischen Streitfache zwischen Karl V. und Franz I. eine bedeutende Rolle spielte. Das Buch wurde in deutscher Übersetzung von Lint herausgegeben. Geschichte war ein Lieblingsfach Luthers. Deshalb sagt er auch in diesem letzten Wortwort: „Was haben wir Deutschen mehr zu klagen, als daß wir unsrer Vorfahren vor tausend Jahren Geschichten und Exempel nicht haben und fort nicht wissen, wo wir hergekommen sind.“ Bemerkenswert sind auch seine Thesen über Joh. 1, 14, in denen er den Satz der Sorbonne bekämpft, daß, was in der Theologie wahr sei, müsse unbedingt auch in der Philosophie wahr sein. Meine diesjährige Lutherarbeit möchte ich beschließen mit dem „Andenken“, das Luther einem Bekannten im Jahre 1539 geschrieben hat. Es ist ein Trostwort auch für uns in ernster Kriegszeit. Er schreibt: „Harre des HErrn, sei getroßt und unverzagt und harre des HErrn.“ Ein wunderbarer Ausspruch. Es wird geboten, daß man auf Gott, welcher überall der Gegenwärtigste ist, harren soll, als ob er durchaus nirgends vorhanden wäre; aber so empfindet ein gottseliges Herz in der Unsechtung, während sich die Gottlosen einreden, er sei ihnen ganz nahe, in der größten Sicherheit und Vermesstheit, wie Jeremia sagt: Du bist ferne von ihren Herzen. Der Gegensatz für die Gottlosen: Fürchtet den HErrn, seid verzagt und es erzittere euer Herz, fürchtet den HErrn. Aber dies glauben die Gottlosen nicht, gleichwie die Gottseligen das Gegenteil nicht so hoffen, wie es sein sollte. Und dennoch ist es wahr: Der HErr ist nahe denen, die ihn fürchten, und erkennt das Verborgene von ferne. So kommt es, daß weder die Gottseligen des gnädigen Gottes harren noch die Gottlosen den drohenden fürchten. Bei beiden geschieht dies nur teilweise und in sehr geringem Grade.“

A. K e r l é in der „Ev.-Luth. Freikirche“

### Northwest Africa in the Early Christian Church

An interesting article by Prof. H. B. Canter of the University of Illinois appeared in the January issue of the *Classical Journal* on the subject "Roman Civilization in North Africa." We transcribe the section that treats of the part this region played in the development of the early Christian Church. Professor Canter writes: "It was through Africa that Christianity became a world religion. And in Africa, Christianity found its most zealous confessors of the faith and its most gifted defenders. Of ecclesiastical writers this country produced a brilliant array, the greater number belonging to the second and third centuries. First in any mention of these comes Tertullian of Carthage, a fiery defender of Christianity against its opponents and oppressors, a writer of almost unique genius, of vigorous imagination, and truculent wit. Cyprian, a pupil and admirer of Tertullian, was bishop of Carthage from

the year 238, in which city he ably pleaded the cause of Christianity. It was on the summit of the Byrsa Hill, where today stands the graceful Cathedral of St. Louis, that Cyprian convened a great council of the Church, attended by eighty-seven bishops from all parts of Africa. Lactantius was summoned from Africa by Diocletian to teach rhetoric in his new capital at Nicomedia. Later he served as the tutor of Crispus, the ill-fated son of Constantine. The author of numerous writings, Lactantius' chief work is the *Divine Institutes* in seven books. In it the author's style is so copious, eloquent, and refined, his humanism so pervasive, and his Latinity so pure that Lactantius is often called the Christian Cicero. During the Middle Ages his writings were very popular, and it is noteworthy that the first book printed in Italy (1465) was a text of Lactantius.

"St. Augustine, the greatest in intellectual power and one of the most voluminous of all Christian writers, was born at Thagaste in 354. A professor of rhetoric in Africa, at Rome, and in Milan, he was won over to a deeper understanding of Christianity by Bishop Ambrose of Milan. Subsequently he became a presbyter and bishop at Hippo Regius, where in 393 met the church council that approved the present canon of the New Testament. The last days of the Church in Africa are closely associated with the memory of this venerable Father of the Church in Africa, who died in 430 at Hippo Regius during its siege by the Vandals. Few spots in North Africa are more dear to students of history or are more held in reverence by the average visitor than the scene of his long years of labor, many of them spent in the little monastery, looking out from which over the sea he wrote, *Ubi magnitudo, ibi veritas*. With this hallowed spot nature has dealt lovingly. Nowhere else in Algeria is the earth more beautifully clothed with nature's green or the clear air more sweet with fragrance from bloom of plants and flowers — nature's tribute, as it were, to the memory of one in whom was blended Roman courage with the devotional spirit of the Christian."

The first sentence of the section quoted puzzles us. Apart from it we are grateful for the striking manner in which the significance of Northwest Africa for the history of the Church is sketched. A.

